



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NİHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**“MALEZYA MENŞELİ
LATEKS İPLİK”**

NGS.227.02.2019

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Şubat, 2021**



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten (Yönetmelik) oluşan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat (Mevzuat) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Malezya menşeli 4007.00 GTP’si altında kayıtlı “**Vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler**” (lateks iplikler) ürününe yönelik, orijinal soruşturmada %14,83 ila %23,69 oranlarında damping marjı tespit edilmiş, 29/01/2004 tarihli ve 25361 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2004/1 sayılı Tebliğ uyarınca, %11,6 ile %16,9 arasında değişen oranlarda dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Her 5 yılda bir yinelenen NGGS’lerden nihai olanı 13/06/2015 tarih ve 29835 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2015/22 sayılı Tebliğ ile neticelendirilmiş ve aşağıda yer aldığı gibi mevcut önlemlerin var olduğu şekilde uygulamasının devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Üreticiler	DKÖ (CIF %)
4007.00	Vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler	Malezya	Rubberflex SDN BHD	% 14,8
			Heveafil SDN BHD	% 11,6
			Filmax SDN BHD	% 11,6
			Filati Lastex SDN BHD	% 14,8
			Rubber Thread Industries (M) SDN BHD	% 14,8
			Diğerleri	% 16,9

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 28/08/2019 tarihli ve 30872 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2019/27 sayılı Tebliğ ile Malezya menşeli mevcut önlemlin yürürlükten kalkacağı ve ilgili ürünün yerli üreticilerinin mevzuatta öngörülen sürelerde yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, ELPA Elastiki İplikler San. ve İhr. A.Ş. ile Şahin Lateks San. ve Tic. A.Ş., İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuatın ilgili hükümleri çerçevesinde taleplerini ileterek mevcut önlemin sona erme tarihinden önce Malezya menşeli 4007.00



GTP'si altında sınıflandırılan lateks iplik ürününün ithalatına yönelik olarak bir NGGS başlatılması konusunda başvuruda bulunmuştur.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 16/11/2019 tarihli ve 30950 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/31) ile 4007.00 GTP'si altında sınıflandırılan "vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler" ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(3) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen bahse konu NGGS'de "nihai bildirim" raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticiler Elpa Elastiki İplikler San. ve İhr. A.Ş. (Elpa) ve Şahin Lateks San. ve Tic. A.Ş. (Şahin) firmalarının yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu ve başvurunun yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmış olup soruşturma sırasında bu durumu değiştirecek bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu kapsamda, mezkûr firmalar, bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı" olarak anılacaktır

1.5. Gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2016–31/12/2018 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen Malezya'daki üreticilerine/ihracatçılara, soruşturma konusu ülke menşeli ürün ihracatı gerçekleştiren tacirlerine, Türkiye'de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca soruşturmaya konu ülkede yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen söz konusu ülkenin Ankara'daki Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgi ve belgeleri temin etmiştir.

(5) İthalatçı ve ihracatçı soru formlarına ilişkin hiçbir firmadan cevap alınamamıştır.

(6) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden Mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlarına bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.



1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üreticiler Elpa ve Şahin firmaları ile çevrimiçi toplantı vasıtasıyla yerinde doğrulama soruşturmaları gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün piyasada Lateks iplikler olarak da bilinen 4007.00 GTP'si altında sınıflandırılan "Vulkanize edilmiş kauçuktan iplik ve ipler" dir. Madde ağırlıklı olarak tekstil ve mobilya sektörlerinde kullanılmaktadır.

(2) Lateks iplikler %100 doğal lateksten mamul olan ipliklerdir. Bu iplikler doğal olmaları sebebiyle çok özel durumların dışında sağlık açısından yan etkiler oluşturmaz ve tekstil-konfeksiyon-çorap-iç çamaşırı, mobilya gibi pek çok yerde rahatlıkla kullanılırlar. Lateks iplikler az sayıda renkte üretilir ve normal şartlarda kullanıldıkları ürünün içinde gözle görülmeyecek şekilde yer alırlar. Piyasada kullanılan tüm ürünler yerli üretim dalı tarafından üretilmektedir.

(3) Lateks ipliklerin her kalınlıkta ve renkte olanları içerik olarak aynı lateks formülasyonuna sahip olup kalite farkı veya renk-kalınlık farkı olmaksızın en ince tipler haricinde diğer tipler çok yakın maliyete sahiptir.

(4) Yapılan başvuruda, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile başvuru konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürününün daha önceki esas soruşturmada olduğu gibi benzer ürün olarak kabul edilebileceği değerlendirilmiştir.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Başvuru konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıdaki tabloda yer almakta olup Malezya için uygulanan gümrük vergisi oranı %0'dır. Ayrıca, söz konusu ürüne yönelik %18 oranında katma değer vergisi uygulanmaktadır.



G.T.İ.P./MADDE İSMİ	Ölçü	KDV (%)	ÖTV	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)								Dipnot
				AB,EFTA,İSR,MAK, B-HER, FAS, Filistin TUN, MIS, GÜR, ARN, KOS, SIR, KAR, Şİ, MOR, MLDV, F.ADA., G.KORE	MLZY	SİNG.	VE.	GTS ÜLKELERİ				
								EAGÜ	ÖTDÜ	GYÜ	DÜ	
4007.00.00.10.00 Çıplak kauçuk iplikler	-	8-18	-	0	0	1,1	2,1	0	0	0	3	
4007.00.00.90.00 Diğerleri	-	8-18	-	0	0	1,1	2,1	0	0	0	3	

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

3.2.1. Esas soruşturmada tespit edilen damping marjları

(1) Esas soruşturmada tespit edilen damping marjı, ihracatçı firmaların önlemin yürürlükten kalkması durumundaki muhtemel davranışlarını yansıtan önemli bir gösterge niteliği taşıması açısından önem taşımaktadır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2004/1) ile tamamlanan esas soruşturmada, Malezya menşeli lateks iplikleri için CIF değerinin %14,83'ü ile %23,69'u arasında değişen oranlarda damping marjı hesaplanmıştır.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Önlemin yürürlükten kalkması durumunda dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali, soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyeti ile ihraç fiyatlarının seyri gibi faktörler bakımından incelenmiştir.

3.3.1 Muhtemel Damping Marjı

(1) Önlemin yürürlükten kalkması durumunda oluşacak muhtemel damping araştırılmıştır. Bu çerçevede, Malezya menşeli lateks iplik ithalatının durmuş olması nedeniyle, Uluslararası Ticaret Merkezi'nden (International Trade Center, ITC) elde edilen, Malezya'nın ortalama dünya ihracat fiyatı, damping marjı hesabında ihraç fiyatı olarak kullanılmıştır. Türkiye' deki üretim maliyetlerine %10 makul kar marjı eklenmesi suretiyle hesaplanan fiyatlar ise normal



değer olarak kabul edilmiştir. Bu çerçevede, CIF bedelin %29,3'ü oranında muhtemel damping marjı tespit edilmiştir (Tablo 1) .

3.3.2. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyeti ile fiyatları (Tablo 2)

(1) Başvuru konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetine ilişkin değerlendirmede, ITC'nin 4007.00 gümrük tarife pozisyonuna (GTP) ilişkin 2016-2018 yılları ihracat verileri kullanılmıştır.

(2) Söz konusu ürün için 2016 yılı dünya ihracatı 509 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşirken, Malezya'nın bu ihracat içindeki payı 125,5 milyon ABD doları ile %24,7 seviyelerinde gerçekleşmiştir. 2017 yılında dünya ihracatı 603 milyon ABD doları'na yükselmiş, Malezya 160,6 milyon ABD doları ihracatı ile %26,6'lık paya sahip olmuştur. 2018 yılında ise dünya ihracatı 578 milyon ABD doları'na düşmüş, Malezya ise 141,7 milyon ABD doları seviyelerindeki ihracatı ile söz konusu üründe dünya ihracatının değer bazında %24,5'ini gerçekleştirmiştir.

(3) Dünya ihracat istatistiklerinde söz konusu ürünün dünya ihracatında değer bazında birinci sırasında Tayland, ikinci sırasında Malezya ve üçüncü sırasında ÇHC yer almakta olup takip eden ülkelerin ihracatları bu ülkelerin ihracatlarıyla mukayese edilmeyecek ölçüde düşüktür. Dolayısıyla fiyat karşılaştırmalarının bu üç ülke arasında yapılması faydalı bulunmuştur.

(4) 2018 yılında Tayland'ın ihracatı 115.330 ton, birim fiyatı 2.475 ABD doları/ton; Malezya'nın ihracatı 57.979 ton, birim fiyatı 2.445 ABD doları/ton; ÇHC'nin ihracatı 19.214 ton, birim fiyatı 4.115 ABD doları/ton seviyesinde gerçekleşmiştir. 2016 ve 2017 yıllarında da Malezya'nın birim ihraç fiyatları diğer büyük ihracatçı ülkeler olan Tayland ve ÇHC fiyatlarının altında seyretmiştir.

(5) Malezya'nın incelenen yıllarda, dünya ihracatından değer bazında aldığı payın ortalama %25 seviyelerinde gerçekleştiği ve büyük ihracatçılar arasında en düşük fiyatla satış yaptığı düşünüldüğünde, Malezya'nın hali hazırda çok ciddi üretim ve ihracat potansiyelinin bulunduğu ve fiyat seviyelerinin önemli diğer ihracatçı ülkelerin fiyatlarının altında kaldığı görülmektedir.

3.3.3. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan damping önlemleri

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan dampinge karşı önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, diğer ülkeler tarafından Malezya'ya karşı soruşturma konusu üründe uygulanan bir damping önlemi bulunmamaktadır.

3.4. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.



4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, zararın devam edip etmediği ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, dampingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisini görmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, gözden geçirme dönemi olan 01/01/2016-31/12/2018 dönemi için incelenmiştir.

(2) Başvuru konusu ürünün genel ithalatı ve önleme tabi ülkeden yapılan ithalatın incelenmesinde Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) Başvuru konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2016 yılında 2.777 ton olan ithalat miktarının 2017 yılında 3.355 tona ve 2018 yılında 3.359 tona yükseldiği görülmektedir.

(2) Önlem konusu ürün ithalatı değer olarak incelendiğinde 2016 yılında 6,9 milyon ABD doları, 2017 yılında 9,9 milyon ABD doları ve 2018 yılında 9,5 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler çerçevesinde, ürün ithalatının ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. Buna göre, genel ithalatın ortalama birim fiyatları 2016-2018 yıllarında sırasıyla 2.502 ABD doları/ton, 2.953 ABD doları/ton ve 2.823 ABD doları/Adet olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Ürünün soruşturma konusu ülkelere ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (GTİP Bazında)

(1) Soruşturma döneminde Malezya'dan gerçekleşen önlem konusu ürün ithalatı, ihmal edilebilecek kadar düşük seviyedir. Ticari mahiyet arz etmediği düşünülen bu miktarlar için de birim fiyat hesaplamasına gidilmesi makul görülmemiştir.

4.4 Diğer Ülkelerden Gerçekleşen İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları

(1) Önlem konusu ürünün diğer ülkelere ithalatı, Malezya'dan gerçekleşen ithalatın sifıra yakın olmasından dolayı, 4.2 numaralı kısımda belirtildiği gibidir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam



tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2016 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim incelenen dönemde artan bir seyir izlemiş; 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100, 107 ve 110 endeks değerlerini almıştır.

(3) Yerli üreticilerin Türkiye tüketiminden aldıkları endekslenmiş pay ise, incelenen dönemde, sırasıyla, 100, 92 ve 94 olarak gerçekleşmiştir.

(4) Başvuru konusu ülke menşeli ithalatın pazar payı ise, incelenen dönemde, %0 olarak gerçekleşmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın endekslenmiş pazar payı ise, 2016-2018 yıllarında sırasıyla 100, 113 ve 110 olarak gerçekleşmiştir.

4.6 Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, dampingli ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarının ne kadar altında kaldığını gösterir.

(2) Fiyat baskısı ise, ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer üründeki ticari maliyeti ve makul kar oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(3) Bu kapsamda, başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını ne ölçüde kırdığı ve baskıladığı incelenirken, önlemin etkisi ile ithalatın durma noktasına gelmiş olması nedeniyle, gerçekleşen ithalat birim fiyatları kullanılmamıştır. ITC'den edinilen, gösterge damping marjında da kullanılan, Malezya'nın 2018 yılı ortalama dünyaya ihracat birim fiyatı, muhtemel dampingli ithalat fiyatı olarak kullanılmıştır. Bu çerçevede, önlemin yürürlükten kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel fiyat kırılması ve baskısı hesaplanmıştır.

(4) Yerli üretim dalının olması gereken satış fiyatı, birim ticari maliyetine makul kar eklemek suretiyle hesaplanmıştır

(5) Muhtemel fiyat kırılması ve baskısı hesabında, önlemin kalkması durumunda başvuru konusu ülkeden gerçekleşebilecek muhtemel ithalatın CIF bedeline %2 oranında gümrükleme masrafı eklenmiştir. Bu şekilde elde edilen fiyat, yerli üretim dalının ortalama birim satış fiyatı ve olması gereken fiyatı ile karşılaştırılarak, fiyat kırılması ve baskısı tespit edilmiştir.

(6) Bu tespitler çevresinde, Malezya menşeli muhtemel ithalatın yerli üreticinin yurt içi satış fiyatlarını CIF ithal değerinin %20,5 oranında kırmasının ve yerli üretim dalının olması gereken yurtiçi satış fiyatını %25,2 oranında baskılamasının muhtemel olduğu tespit edilmiştir.



4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesinde, yerli üretim dalının 2016-2018 yılları verileri kullanılmıştır. Eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla, Türk Lirası bazındaki veriler, yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılmak suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının başvuru konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olan üretim miktarı endeksi, 2017 yılında 108 birim ve 2018 yılında 115 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) 2016-2018 yıllarında yerli üretim dalının kapasite endeksi değişmemiş, sırasıyla 100, 100 ve 100 birim olurken, KKO endeksi üretime paralel şekilde 100, 108 ve 115 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi Satışlar

(1) Yerli üretim dalının başvuru konusu ürün için 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2017 ve 2018 yıllarında 99 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100, 124 ve 112 birim olmuştur.

c) Yurt içi Fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının başvuru konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2016 yılında 100 birim, 2017 yılında 126 birim ve 2018 yılında 114 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının 2016 yılında 100 birim olduğu kabul edilen yurtdışı satış miktarı endeksi, 2017 yılında 305 birime, 2018 yılında ise 361 birime yükselmiştir.

d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2016 yılında 100 birim iken 2017 ve 2018 yıllarında 92 ve 92 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalının başvuru konusu ürün için gerçekleşen birim sınıai maliyet endeksi, 2016 yılı 100 birim kabul edildiğinde 2017 yılında 125 birime, 2018 yılında ise 114 birime yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının ilgili üründe birim ticari maliyeti ise 2016 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2017 ve 2018 yıllarında 122 ve 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

f) Karlılık

(1) Yerli üretim dalının başvuru konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurtiçi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim karlılık endeksi, 2016 yılında 100 birim olarak gerçekleştiği kabul edildiğinde, 2017 yılında 173 birim, 2018 yılında ise 91 birim olarak gerçekleşmiştir.



g) Stoklar

(1) Başvuru konusu ürüne ilişkin stok miktarı endeksi incelenen dönemde sırasıyla 100, 83 ve 120 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) İncelenen yıllar için stok çevrim hızı endeksi ise sırasıyla, 100, 131 ve 94 birim olarak gerçekleşmiştir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı 2016 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2017 ve 2018 yıllarında 105 birim olarak gerçekleşmiştir.

h) Ücretler

(1) 2016 yılında 100 birim olarak kabul edilen aylık brüt işçi ücreti endeksi, 2017 yılında 104 birime yükselmiş, 2018 yılında ise 88 birime gerilemiştir.

ı) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2016 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 102 birime ve 2018 yılında 109 birime yükselmiştir.

i) Nakit Akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akışı endeksi ise, 2016 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2017 yılında 162 birime yükselmiş 2018 yılında ise 97 birime gerilemiştir.

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetleri ile ilgili olarak bilanço aktif büyüklüğü 2016 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 110 birime yükselmiş 2018 yılında ise 105 birime gerilemiştir.

k) Sermaye Artışı

(1) 2016 yılında 100 birim olduğu kabul edilen yerli üretim dalının öz sermaye endeksi, 2017 yılında 137 birime ve 2018 yılında 154 birime yükselmiştir.

l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının incelenen döneme ilişkin tevsi ve yenileme yatırımı bulunmamaktadır.

m) Yatırımların Geri Dönüş Oranı

(1) Yerli üretim dalının söz konusu üründe yatırımların geri dönüşü oranı (kâr/aktifler) endeksi 2016 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2017 yılında 150 birime, 2018 yılında ise 91 birime gerilemiştir.

4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, 2016 yılından 2018 yılına geçildiğinde yerli üretim dalının yurt içi satışlardaki ürün karının ve toplam birim karlılığının düştüğü ve dönem sonu stok miktarları artarken stok çevrim hızının yavaşladığı görülmüştür. Ancak, dampingli ithalatın durmuş olması nedeniyle ekonomik göstergelerdeki bu olumsuzlukların dampingli ithalatla ilişkisi olmadığı değerlendirilmiştir.



4.9 Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Soruşturma dönemi içinde başvuru konusu ürünün Malezya menşeli olanlarında ithalat gerçekleşmediğinden yerli üretim dalının fiyatları üzerinde fiyat kırılması ve baskısına ilişkin bir hesaplama yapılamamıştır. Ancak, önlemin kalkması durumunda oluşabilecek muhtemel ithalat fiyatları göz önünde bulundurularak, Malezya'nın dünya ihracat ortalama birim fiyatı ile yerli üretim dalının fiyatları mukayese edildiğinde, önlemin kalkması durumunda fiyat kırılmasının ve fiyat baskısının muhtemel olduğu tespit edilmiştir.

(2) Her ne kadar Malezya menşeli ithalat, incelenen dönemde durma noktasına gelmiş olsa da, Malezya'nın gerek üretim gerek ihracat kabiliyeti bakımından küresel pazarda en önemli ülkelerden olduğu dikkate alındığında, mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, Malezya menşeli ihracatçıların Türkiye pazarını iyi tanıdıkları ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları ve Türkiye pazarının büyüklüğü ve cazipliği dikkate alındığında, dampingli ithalatın yeniden başlamasının ve zararın yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut halleriyle yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

6. SONUÇ

6.1. Sonuç

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim raporu ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

Tablolar:

- Tablo 1) Muhtemel Damping Marjının Hesabı
- Tablo 2) Küresel İhracat Verileri
- Tablo 3) İthalat İstatistikleri
- Tablo 4) Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri
- Tablo 5) Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel
- Tablo 6) İlgili Taraf Listesi



Tablo 1) Muhtemel Marj Hesabı

Muhtemel Damping Marjına İlişkin Hesaplama	2018-Birim Fiyat (\$/ton)
Normal Değer ¹ (a)	3.175
FOB İhraç fiyatı ² (b)	2.445
CIF İhraç fiyatı ³ (d)	2.494
Damping miktarı (FOB) (a-b)=c	730
Damping Marjı (%) (c/d)	29,3%

¹ Türkiye'nin 2018 yılı ortalama dünya ihracat birim fiyatı. Kaynak: Trademap

² Malezya'nın ortalama dünya ihracat birim fiyatı. Kaynak: Trademap

³ FOB'dan CIF'e geçişte %2 oranında sigorta ve navlun masrafı eklenmiştir.

Tablo 2) Küresel İhracat Verileri

İhracatçı ülkeler	2016				2017				2018			
	Ş Bin	Ton	\$/Ton	Miktar Pay	Ş Bin	Ton	\$/Ton	Miktar Pay	Ş Bin	Ton	\$/Ton	Miktar Pay
Tayland	232.707	104.539	2.226	54%	293.887	108.134	2.718	54%	285.410	115.330	2.475	56%
Malezya	125.451	56.909	2.204	29%	160.645	61.386	2.617	31%	141.747	57.979	2.445	28%
ÇHC	91.049	19.334	4.709	10%	77.941	18.308	4.257	9%	79.069	19.214	4.115	9%
Vietnam	3.275	1.303	2.513	1%	3.806	0		0%	6.299	2.574	2.447	1%
Hindistan	5.132	1.781	2.882	1%	7.459	1.968	3.790	1%	7.340	1.911	3.841	1%
Endonezya	5.478	1.752	3.127	1%	5.697	1.551	3.673	1%	6.388	1.833	3.485	1%
ABD	7.476	996	7.506	1%	9.655	1.293	7.467	1%	9.400	1.243	7.562	1%
Diğer Ülkeler	38.253	6.654	5.749	3%	43.589	7.706	5.657	4%	42.296	7.513	5.630	4%
TOPLAM	508.821	193.268	2.633	100%	602.679	200.346	3.008	100%	577.949	207.597	2.784	100%

Kaynak: Trademap, GTP:4007.00

Tablo 3) İthalat İstatistikleri (GTP Bazında)

GTIP	Ürün Adı	Ülke Adı	2016				2017				2018			
			Mkt (Ton)	Değer \$	Br Fy	Mkt Pay	Mkt (Ton)	Değer \$	Br Fy	Mkt Pay	Mkt (Ton)	Değer \$	Br Fy	Mkt Pay
4007.00	VULKANİZE EDİLMİŞ KAUKUKTAN İPLİK VE İPLER	TAYLAND	1.643	4.100.427	2.495	59,2%	1.749	5.364.283	3.066	52,1%	1.416	4.091.722	2.891	42%
		HİNDİSTAN	867	2.019.982	2.329	31,2%	990	2.729.165	2.757	29,5%	951	2.550.581	2.683	28%
		VİETNAM	120	278.164	2.318	4,3%	350	973.000	2.778	10,4%	810	2.178.929	2.690	24%
		ENDONEZYA	131	443.181	3.389	4,7%	217	684.354	3.158	6,5%	92	363.587	3.935	3%
		ÇİN	3,2	18.267	5.737	0,1%	31	87.638	2.857	0,9%	58	152.584	2.648	1,7%
		JAPONYA	5	15.309	2.994	0,2%	17	50.543	2.943	0,5%	28	80.860	2.847	0,8%
		İTALYA	0,2	16.903	68.433	0,0%	0,8	10.906	14.256	0,0%	4,6	56.211	12.214	0,1%
		BANGLADEŞ				0,0%	0			0,0%	0,1	1.500	15.306	0,0%
		ALMANYA	0,07	1.934	26.135	0,0%	0,1	2.465	21.623	0,0%	0,05	1.957	43.489	0,0%
		MALEZYA	0,001	148	148.000	0,0%	0			0,0%	0	2.709	677.250	0,0%
		HOLLANDA	0,001	116	116.000	0,0%	0,02	797	41.947	0,0%	0,002	512	256.000	0,0%
		İNGİLTERE	0,000			0,0%				0,0%	0,001	296	296.000	0,0%
		İSVİÇRE	0,004	276	69.000	0,0%				0,0%	0,001	103	103.000	0,0%
		A.B.D.	5,3	41.573	7.854	0,2%	0,1	4.127	31.504	0,0%				0,0%
		BELÇİKA	1,2	8.714	7.461	0,0%				0,0%				0,0%
		DANİMARKA	0,02	120	6.000	0,0%				0,0%				0,0%
KAYSERİ SB	0,4	1.222	3.491	0,0%				0,0%				0,0%		
ROMANYA	0,008	200	25.000	0,0%				0,0%				0,0%		
İSPANYA	0,06	270	4.500	0,0%				0,0%				0,0%		
Genel Toplam			2.777	6.946.806	2.502	100%	3.355	9.907.278	2.953	100%	3.359	9.482.212	2.823	100%

Kaynak: TÜİK

Tablo 4) Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payları Endeksleri

İthalatın Nispi Gelişimi	ENDEKSLENMİŞ		
	Birim: Ton	2016	2017
Yurtiçi Yerli Üretim Satışları ⁴	100	99	99
Toplam İthalat	100	121	121
Tüketim	100	107	107
Yerli Üretimin Pazar Payı % ⁵	100	92	92
Malezya İthalat	-	-	-
Malezya Pazar Payı %	-	-	-
Diğer Ülkeler Toplam İthalat	100	121	121
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	113	110

Kaynak: Yerli Üretim Dalı, TÜİK

Tablo 5) Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel

Soruşturma Konusu Ürün: Lateks İplik	Birim	REEL		
		2016	2017	2018
Üretim	Miktar (a) (Kg)	100	108	115
	Değer (TL)	100	138	132
	Birim Değer	100	128	115
Yurt İçi Satışlar	Miktar (b)	100	99	99
	Değer (TL) (c)	100	124	112
	Birim Fiyat(TL/Mik.) (c/b)	100	126	114
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (d)	100	305	361
	Değer (TL) (e)	100	361	430
	Birim Fiyat(TL/Mik.) (e/d)	100	118	119
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL) (f)	100	136	128
	Birim Maliyet(TL/Mik.) f/(b+d)	100	125	114
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL) (g) =u*[(c+e)/(s)]	100	117	151
	Birim Maliyet(TL/Mik) g/(b+d)	100	107	135
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri- Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL) (h) =v*[(c+e)/(s)]	100	102	139
	Birim Maliyet(TL/Mik) h/(b+d)	100	94	124
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL) (i) =f+g+h	100	133	130
	Birim Maliyet(TL/Mik) i/(b+d)	100	122	116
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL) (j)	100	171	90
	Birim Kar (TL/Mik)	100	173	91
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL) (k)	-100	-1.280	914
	Birim Kar (TL/Mik)	-100	-420	254
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL) (l) =j+k	100	165	96
	Birim Kar (TL/Mik) l/(b+d)	100	151	85

⁴ Başvuru sahibi Elpa ve Şahin firmalarının yurtiçi satış verileri

⁵ Başvuru sahibi firmaların pazar payı



Dönem Sonu Stoklar	Miktar (m)	100	83	120
	Değer (TL) (n)	100	103	135
	Birim Değer	100	124	113
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	(b+d)/m	100	131	94
Kapasite ve KKO	Miktar	100	100	100
	KKO %	100	108	115
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	100	100
	Direk İşçi Sayısı (o)	100	105	105
Verimlilik	Üretim/Kişi (a/o)	100	102	109
Ürün Amortismanı	Değer (TL) (p)=t*[(c+e)/(s)]	100	102	98
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL) (r)=	100	162	97
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	104	88
Net Dönem Karı ve Zararı	Değer (TL)	100	196	125
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	110	105
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	137	154
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)			
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)			
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	%	100	150	91
Firma Net Satış Toplamı ¹	Değer (TL) (s)	100	135	132
Firma Amortisman Toplamı ¹	Değer (TL) (t)	100	102	105
Firma Faaliyet Gideri ¹	Değer (TL) (u)	100	117	159
Firma Finansman Gideri ¹	Değer (TL) (v)	100	102	147

Kaynak: Yerli Üretim Dalı

Tablo 6) İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Ünvanı	İlgili Taraf Türü
Malezya Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Elpa Elastiki İplikler San. ve İhr. A.Ş.	Yerli Üretici
Şahin Lateks San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretici